福建省农业农村厅农业机械化管理处

关于对2026年福建省手扶式水稻插秧机和热风炉质量调查总体评价为一般的补贴产品实行临时封闭的通告

各有关企业、人员：

根据《福建省农业机械推广总站关于2026年福建省手扶式水稻插秧机和热风炉产品质量调查情况的通报》（闽农机推〔2026〕29号），浙江久禾机械有限公司2ZS-630型手扶式水稻插秧机、浙江久禾机械有限公司2ZS-430型手扶式水稻插秧机、潍坊久瑞田农业装备有限公司2ZS-6G型手扶式水稻插秧机、武夷山联诚生物科技有限公司YJ-5LC2.5型茶叶综合做青用生物醇油热风炉4款产品的总体评价为一般。为防范农机购置与应用补贴政策实施风险，按照《农业机械购置补贴产品违规经营行为处理办法（试行）》（农办财〔2017〕26号）等，决定在福建省农机购置与应用补贴申请办理服务系统上封闭上述4款补贴产品。

相关生产企业要按照《福建省农业机械推广总站关于2026年福建省手扶式水稻插秧机和热风炉产品质量调查情

况的通报》（闽农机推〔2026〕29号）有关要求开展整改。整改情况经福建省农机推广总站认可后，生产企业可向我处申请解除封闭相关补贴产品。我处将根据整改情况采取解除封闭等措施。

附件：福建省农业机械推广总站关于2026年福建省手扶式水稻插秧机和热风炉产品质量调查情况的通报（闽农机推〔2026〕29号）

福建省农业农村厅农机化处

2026年11月11日

福建省农业机械推广总站

闽农机推〔2026〕29号

福建省农业机械推广总站关于2026年福建省手扶式水稻插秧机和热风炉产品质量调查情况的通报

各市、县（区）农机管理部门，各有关农机生产企业:

依据《农业机械化促进法》和《农业机械质量调查办法》（农业部令第69号），结合我省农业机械使用情况和农业生产实际，我站近期组织开展了部分在用手扶式水稻插秧机和热风炉产品质量调查工作。现将调查情况通报如下。

一、基本情况

2026年8月24日制定印发《福建农业农村关于开展2026年福建省手扶式水稻插秧机和热风炉产品质量调查的通知》，并于2026年9月2日组织召开2026年福建省手扶式

水稻插秧机和热风炉产品质量调查线上布置培训会，线上合计培训87名市、县（区）调查人员。

本次调查共有福州市、莆田市、泉州市、漳州市、龙岩市、三明市、南平市、宁德市等8个市级调查单位和38个县级农机部门，省农机总站结合全省农业生产实际，前往宁化、建瓯、连城、上杭等地区共同开展实地调查。调查产品为2024-2025年在福建省内销售量排名前列的16家企业29个型号在用手扶式水稻插秧机产品和排名前列的16家企业18个型号在用热风炉产品，分别调查60台，合计120台。

调查人员通过现场询问、实地查证、组织座谈和填写问卷等方式，由用户对其使用产品安全性、可靠性、适用性以及售后服务状况（以下简称“三性一状况”）4项指标内容进行打分，按照评价方法计算得出相应型号产品“三性一状况”的单项满意度和综合满意度评价分值。满意度评价分5档：[90，100]为“很满意”，[75，90）为“满意”，[60，75）为“一般”，[40，60）为“不满意”，[0，40）为“很不满意”。

二、调查结果

1.手扶式水稻插秧机。调查结果显示，用户对手扶式水稻插秧机总体满意指数评价得分为84.6分，属于“满意”档次；“三性一状况”中单项总体满意指数平均得分从高到低分别为：可靠性94.0分、安全性83.5分、适用性80.0分、售后服务状况77.1分，均属于“满意”以上档次；有50%的

用户明确表示下次愿意购买同一企业生产的同一型号产品。结果表明，用户对手扶式水稻插秧机产品质量总体认可，但离用户理想产品的标准还有差距，尚有改进空间，具体调查结果详见附件1。

2.热风炉。调查结果显示，对热风炉产品总体满意指数评价得分为86.5分，属于“满意”档次。热风炉产品“三性一状况”中单项总体满意指数平均得分从高到低分别为：可靠性92.6分、安全性84.5分、适用性84.6分、售后服务状况81.6分，均属于“满意”以上档次。有50%的用户明确表示下次愿意购买同一企业生产的同一型号产品。结果表明，用户对热风炉产品质量总体认可，但产品尚未达到最优水准，仍有优化提升空间，具体调查结果详见附件2。

三、发现的问题及原因分析

（一）安全性方面

1.手扶式水稻插秧机。所调查的产品均未发生质量安全事故，产品安全标识大部分粘贴牢固，安全防护措施落实也较为到位,但有用户反映盐城健明机电科技有限公司和潍坊久瑞田农业装备有限公司没有上机前培训，盐城满田星农业装备有限公司安全标识都是英文。经统计，仍有33%产品未能在产品上牢固粘贴农业机械推广鉴定标志。

究其原因，主要：一是部分生产企业对产品使用过程中产生的潜在危险意识比较淡薄，对牢固粘贴必要操

作指示和标志标识的重要性认识不足；二是部分必要的标志标识制作质量不高、不规范，易发生脱落或磨损。

2.热风炉。所调查的产品均未发生质量安全事故，上机前对用户基本进行了培训，但部分产品对热风炉门及管道表面等对操作人有危险的部位，未张贴防烫、烧伤等安全警示标志，在电控操作系统未张贴防止触电的安全警告标志等。

究其原因，主要：一是部分生产企业对必要操作指示和安全标志的重要性认识不足；二是部分企业安全标志制作质量不高，易发生脱落或磨损。

（二）可靠性方面

1.手扶式水稻插秧机。所调查的产品均未发生质量投诉事件，但有15%产品在使用过程中发生过故障，比如：江苏新一洋农业机械有限公司生产的2ZS-6A型手扶式水稻插秧机发生过发动机缸体损坏故障；浙江久禾机械有限公司生产的2ZS-430手扶式水稻插秧机发生过推杆损坏、火花塞损坏、转向失灵、升降杆不灵活、回油管漏油、启动牵引绳拉断等故障；盐城满田星农业装备有限公司生产的2ZS-4C型手扶式水稻插秧机发生过电子打火失灵故障。

究其原因，主要：一是上述企业自制零部件在设计、材质和工艺等方面存在不足，对外购件质量把关不严；二是部分企业为抢占市场，产品未充分验证、未完全成熟的情况下

仓促上市销售。

2.热风炉。所调查的产品均未发生质量投诉事件，但有11.7%产品在使用过程中发生过故障，比如：重庆和创简一科技有限公司生产的HCJY-10W-13型热风炉发生过点火器损坏故障；福建省亚特生物能源有限公司生产的YT-5RS10型热风炉发生过炉体及底板烧穿故障；武夷山市富昌新能源科技有限公司生产的FC-5LC1.5型热风炉发生过异常断电、无法点火等故障；武夷山八通机械科技有限公司生产的5LC-1型热风炉发生过无预警断电停机、供热中断等故障；武夷山联诚生物科技有限公司生产的YJ-5LC2.5型热风炉发生过频繁突然熄火、点火异常等故障。

究其原因，主要：一是部分企业质量意识较为淡薄，对外购件质量把关不严；二是部分企业未根据用户实际生产需求，为追求经济效益，盲目推介自己的产品，导致实际使用场景与产品性能不匹配，故障频发。

（三）适用性方面

1.手扶式水稻插秧机。所调查产品100%能在使用说明书使用范围作业，但也有16.7%用户对产品不满意，明确表示不再购买该企业产品。有用户反映潍坊久瑞田农业装备有限公司生产的2ZS-6G型手扶式水稻插秧机插秧效果不理想；盐城满天星农业装备有限公司生产的2ZS-4型手扶式水稻插秧机在插秧作业时动力不足；盐城健明机电科技有限公司生

产的2ZS-6A型手扶式水稻插秧机底盘托盘过大，影响作业效率；潍坊久瑞田农业装备有限公司生产的2ZS-4G型手扶式水稻插秧株距的调节范围偏小。

究其原因，主要：一是个别企业产品设计与实际农艺条件匹配度不足，适用性试验不充分；二是产品中试周期较短，未就其在各种环境下的性能表现进行充分验证，缺乏“精益求精，力求完美”工匠精神。

2.热风炉。所调查产品100%能在使用说明书使用范围作业，但也有11.7%用户对产品不满意，明确表示不再购买该企业产品。有用户反映武夷山市兴燃新能源科技有限公司生产的XR-5LC1.5型热风炉移动轮太小、噪声大；厦门盛迅扬生物质科技有限公司生产的SXY-5RS10型热风炉倒料时容易勾住袋子。

究其原因，主要是：部分企业在产品中试周期较短，未就其在各种环境下的性能表现进行充分验证。

（四）售后服务方面

1.手扶式水稻插秧机。所调查70.0%产品未发生售后服务的实际情况，但也有用户反映东风井关农业机械有限公司生产的2ZS-4D(ENP4)型手扶式水稻插秧机没有配件购置；江苏福马高新动力机械有限公司生产的2ZS-6型手扶式水稻插秧机售后水平较低。

究其原因，主要：一是个别企业售后服务人员的专业能力和服务意识不强；二是产品本身可靠性高，售后服务需求少。

2.热风炉。所调查73.3%产品未发生售后服务的实际情况，但有用户反映重庆和创简一科技有限公司生产的HCJY-10W-19NSR热风炉售后联系方式已无效，售后人员离岗。

究其原因，主要：一是源于产品本身可靠性高，售后服务需求少；二是反映出当前售后服务停留在被动响应层面，未能体现更主动的技术指导价值。

四、整改措施

对本次质量调查中发现的产品质量或售后服务问题严重的生产或者销售企业，将责令整改，并将相关问题报送给问题产品涉及的鉴定证书管理机构，以及农机化主管部门。

附件：1.2026年手扶式水稻插秧机质量调查满意度指数统计汇总表

2.2026年热风炉质量调查满意度指数统计汇总表

福建省农业机械推广总站

2026年10月29日

附件1

2026年手扶式水稻插秧机质量调查满意度指数统计汇总表

序号	企业名称	调查型号	单项满意度程度评分				总体评分	总体评价	备注
			安全性	适用性	可靠性	售后服务			
1	湖北菱木机械有限公司	2ZS-6A	100.0	100.0	100.0	87.8	97.9	很满意	部分用户反映烂泥田有时会陷，还可再完善
2	湖北名泰机电有限公司	2ZS-430	100.0	100.0	100.0	82.8	97.1	很满意	推广鉴定标志全部已脱落
3	湖北名泰机电有限公司	2ZS-630	100.0	100.0	100.0	82.8	97.1	很满意	推广鉴定标志全部已脱落
4	盐城健明机电科技有限公司	2ZS-6A	100.0	85.8	100.0	92.3	94.8	很满意	部分用户底盘托盘过大，实际使用中，遇到湿田块，影响效率
5	盐城满田星农业装备有限公司	2ZS-4C	93.3	93.8	100.0	82.8	93.6	很满意	推广鉴定标志粘贴牢固
6	潍坊久瑞田农业装备有限公司	2ZS-4G	100.0	82.6	100.0	84.8	92.7	很满意	部分用户反映株距调到最大还是偏小，建议再增加可调株距范围
7	东风井关农业机械有限公司	2ZS-4B(PC4)	87.5	87.5	100.0	78.9	89.8	满意	
8	盐城健明机电科技有限公司	2ZS-4A	93.8	81.4	100.0	75.9	89.3	满意	部分用户反映田间作业时，电子打火容易失灵
9	江苏沃得高新农业装备有限公司	2ZS-4	100.0	75.0	100.0	75.0	89.0	满意	推广鉴定标志粘贴牢固，全部调查用户反馈会再次购买
10	天津林工机械有限公司	2ZS-4A	87.5	84.9	100.0	76.8	88.7	满意	推广鉴定标志粘贴牢固
11	江苏东洋农业机械有限公司	2ZS-4B(PS48)	87.2	83.3	100.0	77.6	88.4	满意	
12	湖北菱木机械有限公司	2ZS-4A	83.3	83.3	100.0	83.3	88.3	满意	
13	江苏常发农业装备股份有限公司	2ZS-6HT	83.3	83.3	100.0	77.6	87.4	满意	
14	天津林工机械有限公司	2ZS-6	81.8	86.8	100.0	75.0	87.4	满意	推广鉴定标志粘贴牢固

序号	企业名称	调查型号	单项满意度程度评分				总体评分	总体评价	备注
			安全性	适用性	可靠性	售后服务			
15	黑龙江省张玉梅农机装备	2ZS-4	87.2	77.3	100.0	77.6	86.7	满意	推广鉴定标志全部粘贴牢固，调查用户全部反映会再次购买
16	江苏新一洋农业机械有限公司	2ZS-4A	81.3	81.3	96.7	76.9	85.1	满意	
17	江苏沃得高新农业装备有限公司	2ZS-6	80.8	77.0	94.1	75.0	82.8	满意	推广鉴定标志粘贴牢固，全部调查用户反馈会再次购买
18	江苏福马高新动力机械有限公司	2ZS-6	81.3	77.6	93.4	73.6	82.6	满意	
19	江苏福马高新动力机械有限公司	2ZS-4A	75.0	75.0	100.0	75.0	82.5	满意	
20	浙江小精农机制造有限公司	2ZX-818	75.0	71.9	100.0	78.9	82.3	满意	推广鉴定标志全部已脱落
21	盐城满田星农业装备有限公司	2ZS-4	68.3	75.0	100.0	75.0	80.7	满意	推广鉴定标志粘贴牢固，但安全标识都是英文的，建议改为中文
22	东风井关农业机械有限公司	2ZS-4D(ENP4)	75.0	75.0	100.0	56.5	79.4	满意	部分用户反映配件购置困难
23	黑龙江省张玉梅农机装备	2ZB-4	75.0	75.0	87.5	75.0	78.8	满意	部分用户反映操作时噪音较大，有时会有漏插
24	江苏新一洋农业机械有限公司	2ZS-6A	75.0	75.8	75.0	78.9	75.9	满意	部分用户反映发动机缸体损坏过
25	浙江禾洋农业科技有限公司	2ZS-4A	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	满意	部分用户回油管漏油、启动牵引绳断，故障率偏高
26	浙江小精农机制造有限公司	2ZX-430A	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	满意	推广鉴定标志全部已脱落，部分用户反映深田作业时，油门太大
27	浙江久禾机械有限公司	2ZS-630	75.0	67.6	75.0	66.3	71.4	一般	故障率高
28	浙江久禾机械有限公司	2ZS-430	75.0	72.9	54.4	76.7	68.5	一般	故障率高
29	潍坊久瑞田农业装备有限公司	2ZS-6G	50.0	42.3	100.0	67.3	65.8	一般	插秧效果不理想
总体满意度指数			83.5	80.0	94.0	77.1	84.6	满意	

附件2

2026年热风炉质量调查满意度指数统计汇总表

序号	企业名称	调查型号	单项满意度程度评分				总体评分	总体评价	备注
			安全性	适用性	可靠性	售后服务			
1	厦门盛迅扬生物质科技有限公司	SXY-5RS10	100.0	100.0	100.0	86.1	97.6	很满意	
2	福建省邵武市汇达机械制造有限公司	5LS-10	94.7	93.0	100.0	84.5	94.1	很满意	调查用户全部表示会再次购买
3	重庆鑫隆旭机械有限公司	5LS-10	87.8	95.6	100.0	88.8	93.7	很满意	
4	武夷山市九通机械有限公司	5LS-350	93.9	100.0	91.7	85.4	93.4	很满意	
5	龙岩市三佳冶金炉料有限公司	SJ-5RS10C	90.9	82.9	100.0	88.9	91.1	很满意	
6	武夷山锐岩机械制造有限公司	RY-5RS10	83.3	86.0	100.0	92.9	90.7	很满意	
7	武夷山市兴燃新能源科技有限公司	XR-5LC1.5	83.3	87.8	91.7	89.4	88.1	满意	部分用户反映打不了火，维修后正常
8	龙岩市君冠农业科技有限公司	JG-5LS20Z	84.9	80.7	100.0	80.2	87.5	满意	
9	武夷山八通机械科技有限公司	5LC-1	92.1	82.3	84.2	85.6	86.0	满意	部分用户反映设备无预警断电停机，可靠性待加强
10	三明市鸿达智能农业设备有限公司	5RS-10A	78.4	80.3	100.0	76.9	85.1	满意	
11	重庆和创简一科技有限公司	HCJY-10W-13	81.8	93.0	75.0	92.8	84.6	满意	
12	龙岩市三佳冶金炉料有限公司	SJ-5LS10ZA	75.0	78.8	100.0	76.6	83.8	满意	
13	福建省亚特生物能源有限公司	YT-5RS10	81.3	77.8	93.8	76.9	83.3	满意	部分用户反映炉体及底板烧穿过
14	三明市同硕机械制造有限公司	13LS-10	83.3	83.3	83.3	81.8	83.1	满意	
15	武夷山市富昌新能源科技有限公司	FC-5LC1.5	81.1	81.7	87.3	77.6	82.5	满意	部分用户反映设备发生严重故障次数多，使用寿命短
16	重庆和创简一科技有限公司	HCJY-10W-19NSR	87.5	66.4	100.0	58.5	80.6	满意	
17	邵武鼎盛机械制造有限公司	DS-5LS10	66.7	82.0	91.7	75.4	79.8	满意	上机前未培训
18	武夷山联诚生物科技有限公司	YJ-5LC2.5	75.0	71.8	68.8	70.9	71.5	一般	部分用户反映故障率高
总体满意度指数			84.5	84.6	92.6	81.6	86.5	满意	

抄送：厅农业机械化管理处